для страховых организаций [Электронный ресурс] : постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 1 марта 2004 г., № 28 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2014.

[3] См.: Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. Статья 11.64, п. 3 [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.10.2014 г. // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2014.

[4] См.: Бухгалтерская отчетность Белгосстраха за 2004–2013 гг.

[5] См.: Об отдельных вопросах ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской отчетности страховыми организациями и внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Министерства финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 11 янв. 2010 г., № 2 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2014.

[6] См.: Бухгалтерская отчетность…

[7] См.: *Верезубова Т. А.* Основы моделирования... ; Об отдельных вопросах ведения бухгалтерского учета...

[8] См.: Бухгалтерская отчетность…

[9] Там же.

Поступила в редакцию 30.12.2014.

Татьяна Анатольевна Верезубова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории экономического факультета БГУ.

УДК 334.02

С. Ф. КУГАН

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ НА ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Рассмотрено влияние факторов внутренней среды организации на уровень ее конкурентоспособности. Дана характеристика каждого фактора с точки зрения его влияния на управление. Описанная группа факторов представлена в виде следующей подсистемы: структура спроса; требовательность покупателей; требовательность посредников; величина спроса; число независимых покупателей; скорость роста спроса. Предложено рассматривать руководство организацией на основе международных стандартов: политика предприятия, маркетинг, финансы, реализация, кадры, качество, снабжение, производство. Определено, что все составляющие конкурентоспособности представляют собой единую и динамическую систему, поэтому изучение их взаимосвязей представляется необходимым для обеспечения эффективной работы производственной организации.

Ключевые слова: взаимосвязь; динамическая система; конкурентоспособность; факторы внутренней среды.

The influence of the factors of the internal environment of the organization on the level of competitiveness. The characteristics of each factor in terms of its influence on the management. Described a group of factors is presented in the following sub-systems: the structure of demand; demanding customers; demands intermediaries; the quantity demanded; the number of independent buyers; the growth rate of demand. Asked to consider the management of the organization through a special control functions regulated by international standards: enterprise policy, marketing, finance, marketing, personnel, quality, supply, manufacturing. Determined that all the components of competitiveness are unified and dynamic system, so the study of their interactions seem necessary for effective operation of the manufacturing organization.

Key words: relationship; dynamical systems; competitiveness; factors of the internal environment.

Жесткие рамки конкурентной борьбы делают неизбежным проведение целого комплекса системных преобразований в управлении современной организацией. В этих условиях под воздействием изменения спроса на продукцию, методов ее производства и обслуживания потребителей руководство организаций сталкивается с необходимостью проведения конкретных мероприятий и методов осуществления преобразований.

Рассматривая организацию как экономическую систему, необходимо отметить тот факт, что общая конкурентоспособность предприятия представляется как сумма конкурентоспособностей составных частей экономической системы. Решение задачи с точки зрения комплексного определения конкурентоспособности, в свою очередь, позволит объективно оценивать и выделять границы конкурентоспособности объектов и субъектов хозяйствования на макро- и микроуровне[1].

Рассматривая управление на микроуровне, необходимо дать определение микроэкономической системы. Микроэкономическая система – это совокупность взаимосвязанных экономических элементов, образующих единое целое для решения основных задач организации путем реализации определенных функций с использованием методов и принципов управления[2].

Исходя из процессов управления макроэкономической системой, руководство организацией должно быть регламентировано международными стандартами: политика предприятия, маркетинг, финансы, реализация, кадры, качество, снабжение, производство.

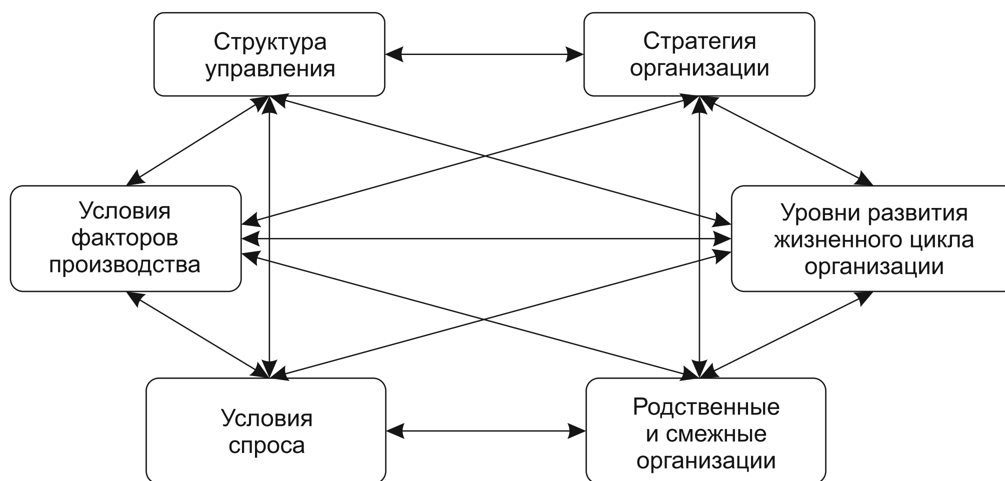
В рамках микроэкономической системы необходимо постоянно планировать координирующие действия по улучшению качества работы и контролировать их исполнение. При определении мероприятий по мониторингу, анализу и усовершенствованиям необходимо установить используемые методы, способы и область их применения.

Анализируя конкурентоспособность предприятия и его продукции и изучая понятийный аппарат по соответствующей проблематике, мы пришли к выводу, что разработки отечественных и зарубежных ученых в области теории управления, методологии моделирования и прогнозирования требуют

значительной доработки в вопросах зависимости показателей конкурентоспособности от уровня развития предприятия и динамики перехода производственной системы из одной фазы жизненного цикла в другую.

Конкурентоспособность организации в большой мере зависит от «жизненного цикла» производимой продукции или услуги. Однако конкурентоспособность всего предприятия является более емким понятием и включает в себя множество аспектов деятельности, помимо производимой продукции: стратегия, менеджмент, маркетинг, финансовая и кадровая политика, операционная эффективность. В силу этого неправомерно сведение конкурентоспособности производственной организации только к конкурентоспособности ее продукции[3].

Уровень конкурентоспособности организации (предприятия) зависит от множества факторов внешней и внутренней среды, влияние которых может быть представлено в виде следующей системы детерминантов (рисунок).



Составные элементы внутренней среды организации

Представленные элементы внутренней среды, в которой предприятия функционируют и вступают в конкурентную борьбу, отражают их состояние и оказываемое влияние. Полноценное управление конкурентоспособностью неразрывно связано с созданием его организационной структуры. Наиболее характерными ее недостатками являются, во-первых, направленность на управление только качеством и, во-вторых, ориентированность преимущественно на стадию производства продукции[4]. В системе управления процессами конкурентоспособность находится на нулевом уровне дерева показателей, а качество продукции и сервиса, цена и затраты в сфере эксплуатации – на первом. Необходимо учитывать также взаимодействие не только общих, но и специальных функций руководства.

Стратегия организации отражает специфику управления предприятием и его соперничества с имеющимися конкурентами и может быть представлена в виде следующей системы параметров: цели организации; индивидуальные цели управления; социальные ценности; отношение к риску; влияние престижа; устойчивая приверженность делу; личностная мотивация работников к труду и повышению профессиональных навыков; характер конкуренции на местном рынке.

К факторам производства относятся: природные ресурсы, географическое положение, неквалифицированный труд (базовые факторы); информационная инфраструктура современных цифровых баз данных, система исследовательских институтов (специализированные факторы); инвестиции, фундаментальные исследования, система обучения, сотрудничество и координация с общественными институтами в инновационном процессе.

Управление также зависит от характеристик развития субъекта хозяйствования. К показателям, определяющим «жизненный цикл» организации, профессор О. А. Высоцкий относит: потенциал производственной системы; уровни управляемости организацией; объем реализуемой продукции и услуг с учетом оценки существующих характеристик рынка; численность персонала; объем охваченного рынка; конкурентоспособность на внутренних и внешних рынках[5].

Характеристики уровней развития организации показывают, что при переходе из одной фазы в другую совершенствуется вся система управления предприятием. Чем выше фаза развития, тем лучше показатели экономической эффективности. Каждая фаза развития связана со значительным расширением рынка организации. Наличие относительно свободного от конкурентов рынка создает благоприятные условия для роста объемов производимой продукции.

Организации добиваются конкурентного преимущества в тех отраслях или сегментах рынка, где спрос дает им представление о потребностях покупателей раньше и точнее, чем конкурентам. Рассматриваемая группа факторов, в свою очередь, может быть представлена в виде следующей подсистемы: структура спроса; требовательность покупателей; требовательность посредников; величина спроса; число независимых покупателей; скорость роста спроса[6].

Наличие родственных и смежных организаций позволяет быстро развиваться обеим взаимодействующим сторонам. Обмен идеями и координация действий играют огромную роль в достижении конкурентоспособности. Прежде всего, они обеспечивают наиболее эффективные в отношении затрат факторы производства. Особые преимущества возникают в том случае, если родственные и смежные организации сами обладают высокой конкурентоспособностью. Очень полезным для предприятия является создание «замкнутых» поставщиков, полностью зависящих от внутренней промышленности и не обслуживающих внешних конкурентов. Внутренняя конкуренция в родственных отраслях обеспечивает аналогичные преимущества: поток информации и технический обмен повышают скорость внедрения инноваций и модернизацию[7].

Рассмотренные составляющие конкурентоспособности тесно связаны между собой, вместе они образуют динамическую систему, гораздо более сложную по своему влиянию на конкурентоспособность организации, чем простая сумма составных частей. Слабая позиция в любой из составляющих будет ограничивать конкурентоспособность организации в целом, и наоборот, преимущество в одной из них будет усиливать положительную динамику остальных[8].

Интенсивное освоение рынка вынудит организации пересмотреть и скорректировать основные процессы и характеристики управления; перенастроить системы управления; использовать инновационные технологии прозрачного управления. Переходя из одной фазы «жизненного цикла» в другую, руководству предприятия придется изменить организационную структуру управления и, как следствие, функциональные обязанности сотрудников; систему развития потенциала производства, добиваясь сбалансированности, устойчивого развития предприятия; системы управления маркетингом, отслеживающие скорости, методы, объемы и другие характеристики расширения рынка услуг предприятия; увеличение выработки на одного работника и качества оказываемых услуг; условия для инновационного развития предприятия; своевременно внедряемые инновационные технологии производства услуг; совершенствуемые инновационные технологии прозрачного управления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 См.: *Портер М. Э.* Конкуренция : пер. с англ. М., 2001.
2 См.: *Миротин Л. Б., Ташбаев И. Э.* Снабженческая логистика. М., 2009.
3 См.: *Дубров А. М.* Математико-статистическая оценка эффективности в экономических задачах. М., 2012.
4 См.: *Гаджинский А. М.* Основы логистики : учебник. М., 2010.
5 См.: *Высоцкий О. А.* Теория измерения управляемости хозяйственной деятельностью предприятий. Минск, 2004.
6 См.: *Афанасьева Н. В.* Управление процессом снабжения на предприятии. М., 2011.
7 См.: *Родионова В. Н., Федоркова В. Н.* Оптимизация материальных потоков в производственно-сбытовой системе. Воронеж, 2009.
8 См.: *Залманова М. Е.* Снабженческая логистика : учеб. пособие. Саратов, 2009.

Поступила в редакцию 01.12.2014.

Светлана Федоровна Куган – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента экономического факультета Брестского государственного технического университета.

УДК 338.476

А. И. КОРОТКЕВИЧ, Б. В. ЛАПКО, Д. В. ШПАРУН

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ЭКОНОМИК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ШВЕЦИИ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На основе таблиц межотраслевого баланса проводится анализ количественного соотношения элементов добавленной стоимости по различным видам экономической деятельности (отраслям экономики) и сравнительный анализ этих соотношений в Республике Беларусь и Швеции. Дается сопоставление отдельных экономических параметров развития Республики Беларусь и Швеции как страны, занимающей лидирующие места в рейтингах по качеству жизни населения, уровню экономического развития и стабильности экономики. Выявляются тенденции, закономерности и отличительные особенности развития экономик в целом и в разрезе видов экономической деятельности Беларуси и Швеции. Предлагаются направления преобразований экономики Республики Беларусь в целях повышения ее эффективности с учетом шведского опыта.

Ключевые слова: виды экономической деятельности; добавленная стоимость; межотраслевой баланс; технологические коэффициенты; валовая прибыль; амортизация; заработная плата; производительность труда.

Table-based input-output balance analyses the quantitative ratio of value-added elements in different kinds of economic activities (sectors) and the comparative analysis of these ratios in the Republic of Belarus and Sweden. A comparative analysis of selected economic parameters for development of the Republic of Belarus and Sweden as a country, occupying leading positions in the rankings on the quality of life of the population, the level of economic development and the stability of the economy. Identifying trends, patterns